

Certificat ONCOLOR d'aptitude à la gestion d'une unité centralisée de préparation des chimiothérapies anticancéreuses. 14 ans après, l'auriez-vous obtenu ?

N. Fabié⁽¹⁾, S. Ménétré⁽²⁾, I. Klein⁽¹⁾, S. Bernard⁽¹⁾, B. May⁽¹⁾, V. Noirez⁽³⁾

(1) RRC ONCOLOR • 6 avenue de Bourgogne 54500 Vandoeuvre-lès-Nancy
(2) CHRU Nancy Brabois • Avenue de Bourgogne 54500 Vandoeuvre-lès-Nancy
(3) CHR Mercy • 1 allée du château 57530 Ars-Laquenexy



Réseau Régional de Cancérologie de Lorraine

Contexte

Depuis 2001, le réseau régional de cancérologie propose aux personnels des pharmacies une formation sur la manipulation et la préparation des chimiothérapies, ainsi que sur l'aptitude à gérer une unité centralisée de préparation des chimiothérapies anticancéreuses. La formation aboutit à la délivrance d'un certificat d'aptitude, avec trois niveaux de compétence (spécialiste, maîtrise, application). En 2008, cette formation est réorganisée en blended-learning (sessions mixtes associant e-learning et présentiel), via la plateforme de e-learning Moodle.

Les sessions sont communes aux pharmaciens et préparateurs et deux niveaux de compétence peuvent désormais être atteints, maîtrise et application. En 2014, cette formation est inscrite dans le cadre du Développement Professionnel Continu.

Afin de mesurer l'impact de la formation, nous avons souhaité évaluer le niveau des stagiaires ayant suivi une session de formation, en leur faisant repasser les épreuves du certificat, via la plateforme de formation.

Nous avons recensé et obtenu l'accord des stagiaires ayant suivi les sessions de formation depuis 2001. Des codes d'accès personnels leur ont été adressés. Les participants ont disposé de quinze minutes et d'une seule tentative pour répondre aux questions. L'évaluation a été ouverte sur la période de juin à septembre 2014.

Elle a été réalisée à l'aide d'un questionnaire à choix multiples, diffusé via la plateforme de formation. Ce QCM est constitué de dix questions théoriques et pratiques de niveau de difficulté variable, choisies parmi des questions posées lors des évaluations organisées en fin de session de formation.

Chaque question est notée sur 1, il existe cinq choix de réponse ; la totalité du point est attribuée si toutes les réponses correctes ont été sélectionnées (sinon au prorata des bonnes réponses cochées). Dès qu'une proposition fautive est cochée, cela entraîne la note de zéro à la question. Ainsi à la fin du questionnaire, une note sur 10 est obtenue.

Principes

Evaluation

Pendant la période d'étude, 105 participants se sont prêtés au test : 16 pharmaciens (10 issus des formations en mode présentiel et 6 issus des formations en blended-learning) et 89 préparateurs (22 issus des formations présentielles et 67 issus du blended-learning).

Les réponses enregistrées sur la plateforme donnent une moyenne générale de 5,59/10, la note la plus élevée est de 8,33/10 (préparateur) et la plus basse 1,75/10 (préparateur).

L'analyse des notes obtenues par sous-groupe ne montre pas de différence significative entre les notes obtenues par les pharmaciens (moyenne de 5,73/10) ou les préparateurs (5,60/10).

Les stagiaires ayant participé à la formation en présentiel ont obtenu la moyenne de 5,52/10 et ceux qui ont participé à la formation en e-learning, 5,66/10.

Ce résultat s'explique plus par l'ancienneté de la date de participation plutôt que par le changement du mode d'enseignement.

Les résultats par année sont plutôt homogènes excepté ceux de 2002 (4,11/10) et 2003 (4,73/10).

Ces faibles moyennes peuvent s'expliquer par l'arrêt de l'activité de préparation des chimiothérapies dans l'établissement. Les participants n'étant plus affectés à l'unité, leurs connaissances ne sont donc plus à jour.

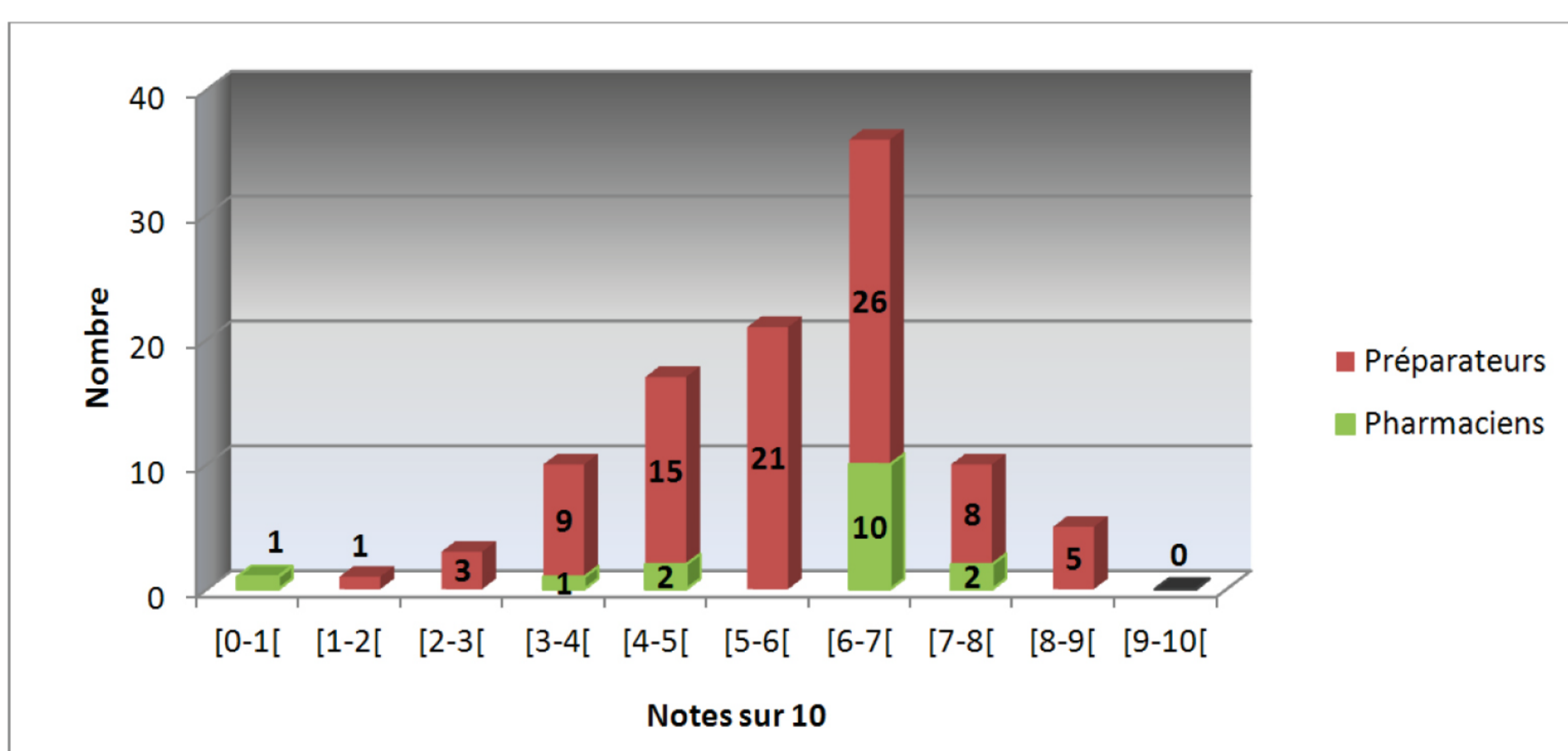


Figure 1 . Répartition des participants en fonction des résultats

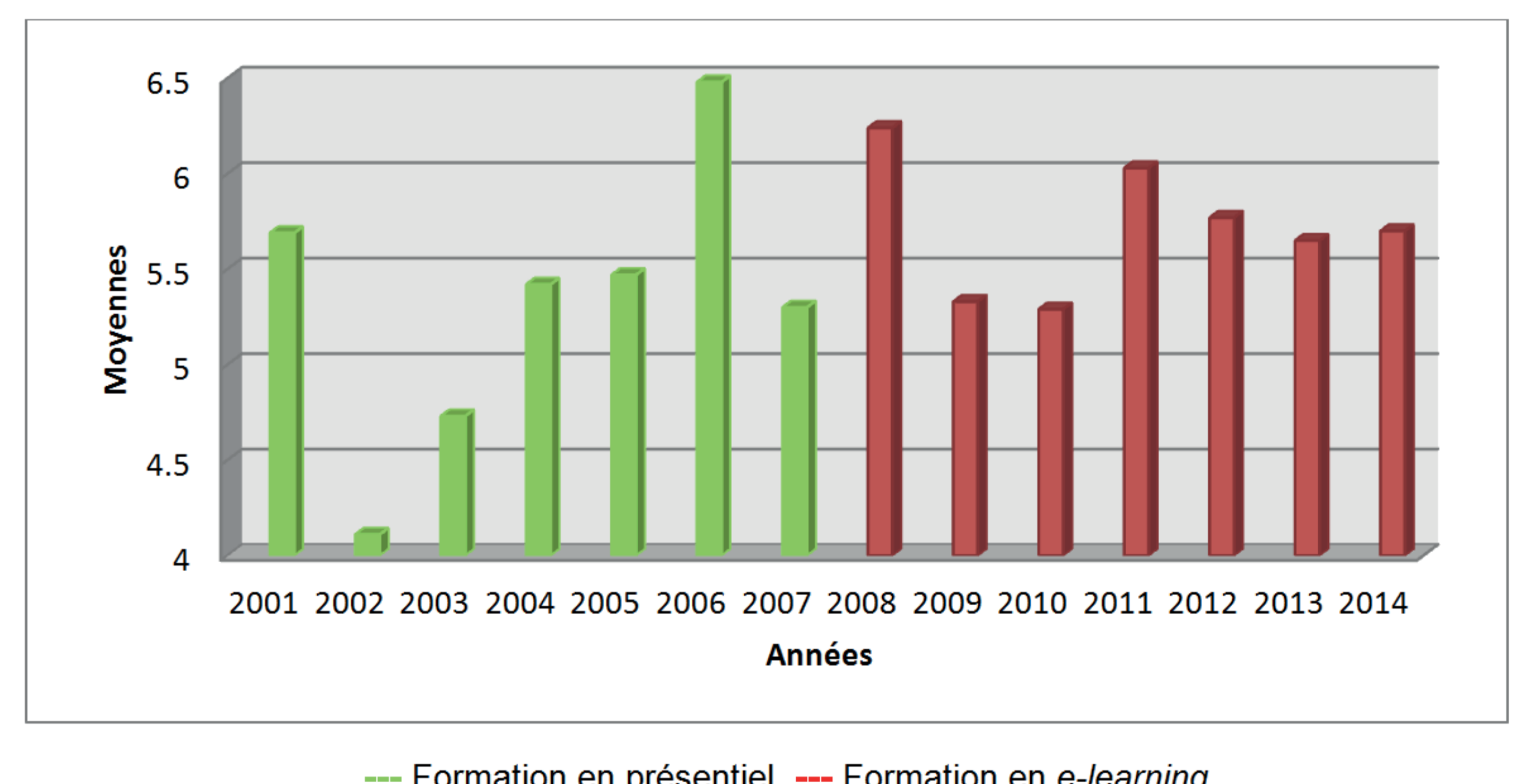


Figure 2. Moyennes obtenues en fonction des années de participation à la formation

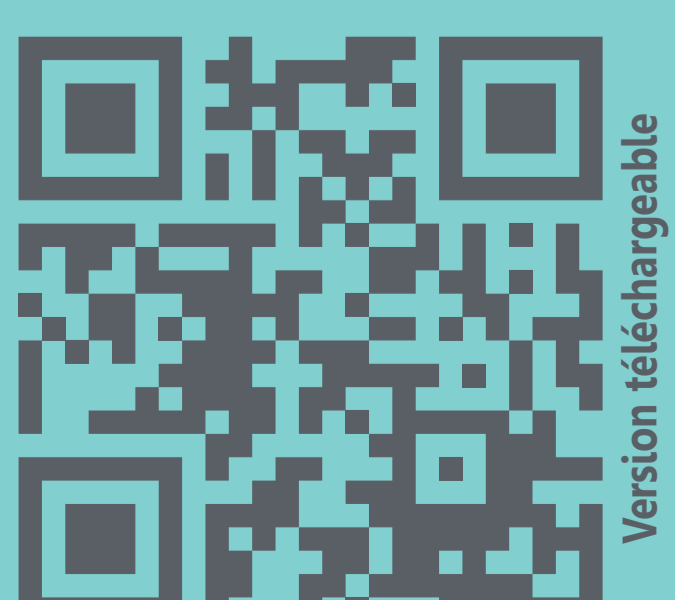
A l'issue de l'évaluation, 43/105 personnes ont acquis le certificat (versus 103/105 lors des sessions initiales). Le niveau de compétences atteint est identique chez 25/105 (2 niveau maîtrise, 21 niveau application, 2 non admis), il est supérieur chez 10/105 (niveau initial application, niveau maîtrise à l'issue du test), il est inférieur chez 70/105.

Conclusion

Les notes obtenues lors de l'évaluation sont peu satisfaisantes.

Cependant, elles sont loin d'être le reflet de la réalité. En effet, les conditions de réalisation du test, basées sur le volontariat ne sont pas les mêmes que lors d'un examen : manque de concentration, période estivale, lecture trop rapide des questions, pas de stress de l'obtention du certificat ...

Toutefois, cela conforte le groupe des formateurs dans la nécessité de proposer un suivi des stagiaires sur le long terme, par l'organisation de journées ou demi-journées de mise à niveau, de rencontres et d'échanges entre professionnels, voire de proposer des évaluations régulières via la plateforme.



Version téléchargeable